



Procedura Aperta n. 12/2023, da esperirsi mediante Richiesta di Offerta in Busta Chiusa Digitale, gestita interamente per via telematica, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 58, 60 e 95 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi per la convalida di titoli di viaggio e di correlati servizi tecnologici di gestione, da installare a bordo dei bus della Cotral Spa– CIG 9815902295

Chiarimento n. 2

Quesito n. 1

tenuto conto della specificità e complessità dell'appalto, in considerazione della presentazione dal vivo della soluzione hardware/software necessaria per la valutazione tecnica, al fine di poter elaborare un'offerta tecnico-economica consona e soddisfacente per lo Spettabile Ente concedente, si richiede una proroga della scadenza dei termini per la presentazione delle Offerte di 2 settimane (18 luglio).

Risposta:

La proroga è stata accordata. Il termine per la presentazione delle offerte è stato differito alle ore 12:00 del 31 luglio p.v. come reso noto mediante apposita Comunicazione pubblicata sul Portale Acquisti Stella e sul sito istituzionale www.cotralspa.it

Quesito n. 2

1. Cotral fornirà una libreria (.DLL o .SO) da integrare nel validatore con la quale sarà possibile scambiare informazioni con l'attuale Back Office? (es: liste, tipologia...)
2. Cotral fornirà una libreria (.DLL o .SO) per gestire il CARD DATA MODEL attualmente presente sulle card Metrebus?
3. Cotral fornirà una libreria (.DLL o .SO) per gestire le regole di tariffazione attualmente utilizzate con le card Metrebus?
4. In riferimento alle tessere Metrebus, a quale tipologia di contratto (abbonamento mensile, settimanale ecc) corrispondono la tessera Metrebus DSC ST Sri4K, la CSC ST19WR08, la CSC ST19RF08? Cotral è in grado di fornire direttamente o fornendo il nominativo del fornitore le seguenti tessere in modo da consentire la preparazione della demo e garantire che tutti i concorrenti dispongano delle stesse informazioni?
5. Sulla base della domanda precedente, al fine di consentire il tempo necessario per un'adeguata preparazione della gara, si richiede che la presentazione delle offerte venga posticipata di 10 giorni lavorativi.

Risposta:

1. Le integrazioni tra la validatrice e la piattaforma di bigliettazione elettronica non rientrano tra i servizi tecnologici richiesti, come specificato all'art. 2 dell'AT di gara. Questi temi saranno affrontati con l'Aggiudicatario in sede di fornitura
2. È al momento ininfluenza, sarà oggetto di valutazione in sede di fornitura secondo le esigenze di sviluppo software della Stazione Appaltante per la gestione delle validatrici. Come previsto agli artt. 2 e 9 dell'AT di gara, all'Aggiudicatario è richiesto di fornire un SDK per lo sviluppo e l'integrazione di software da parte della Stazione Appaltante (es. integrazione vs Sistema bigliettazione elettronica)
3. NO, come sopra.

4. Non vi è una correlazione specifica fra le tre tipologie di tessere elettroniche contactless e il tipo di abbonamento. Cotral non fornisce direttamente queste tessere. Come previsto all'art. 13.2 dell'AT, durante la presentazione dal vivo è richiesta solo la lettura dei comandi che la carta emette in chiaro (es. ATR) non appena alimentata, senza necessità di SAM né software applicativo SBE o altro software specifico da parte di Cotral.

5. La proroga è stata accordata. Il termine per la presentazione delle offerte è stato differito alle ore 12:00 31 luglio p.v. come reso noto mediante apposita Comunicazione sul Portale Acquisti Stella e sul sito istituzionale www.cotralspa.it

Quesito 3:

Il validatore che sarà presentato durante la demo dovrà essere identico a quello descritto nelle specifiche tecniche dichiarate dalla concorrente e corrispondente a quello che verrà fornito in caso di aggiudicazione?

Risposta:

Come descritto nell'articolo 13.2 dell'AT, ciascun Concorrente sarà invitato a presentare dal vivo - a pena di esclusione – il sistema hardware/software proposto in sede di offerta tecnica, escluse le soluzioni migliorative dichiarate come da sviluppare.

Quesito 4:

In base al chiarimento n.1, punto 4 e vostra risposta in merito, è considerato requisito minimo di partecipazione che il GPS debba essere già presente e integrato nel validatore durante la demo al fine di dimostrare il suo funzionamento?

Risposta:

Come descritto nell'articolo 6.2 dell'AT, il modulo GPS da almeno 6 canali con antenna integrata è da considerare come caratteristica tecnica minima. Pertanto, durante la presentazione dal vivo, sarà oggetto e requisito che il campione dimostrativo dovrà avere e comprovare.

Quesito n. 5

a fronte della proposta di un validatore con grado di resistenza IK10 (rif. IEC 62262:2002) e pertanto migliorativo rispetto a quanto richiesto al capitolo 6.2 dell'Allegato Tecnico, si chiede se è accettabile che il peso massimo del validatore + kit di fissaggio al mancorrente sia di 3,3 kg fermo restando che il solo validatore senza il kit di fissaggio resterebbe al di sotto dei 2,5 kg. Tale richiesta è dovuta al fatto che per ottenere il massimo grado di protezione (IK10) contro gli impatti meccanici esterni sono stati utilizzati materiali ed accorgimenti che impattano inevitabilmente sul peso finale del validatore.

Risposta:

Si ritiene di accogliere la richiesta pervenuta poiché si offre un prodotto dalle caratteristiche di resistenza superiori a quelle minime richieste.

Essendo il peso dell'apparato una grandezza correlata anche alla resistenza dei materiali con cui è realizzato, è accettabile che a una resistenza maggiore corrisponda un peso maggiore.

Il maggior peso dichiarato, almeno come si evince dal quesito, non è tale da pregiudicare la corretta installazione dell'apparato sul mancorrente del bus né la sua stabilità nell'uso ordinario

Quesito 6:

1) Siamo a richiedere di poter ricevere in modalità editabile i file Modello RG, Modello C Offerta Economica e Allegato Schede Offerta Tecnica. Nel modello RG è necessario barrare alcuni punti

(ad esempio punto 19) in quanto non applicabili e nel modello C non è possibile eliminare le parti relative alle tipologie di concorrente non corrispondenti alla propria forma di partecipazione, le Schede Tecniche sarebbero di più agevole compilazione se vi fosse la possibilità di scrivere liberamente il testo nei campi richiesti.

2) DGUE PARTE IV Criteri di selezione. A pag. 31 del Disciplinare è indicato di barrare la lettera alfa dichiarando così di possedere tutti i requisiti richiesti dei criteri di selezione del Bando. In questo modo è adempiuto il possesso del requisito art. 8.2 punto 1 del Disciplinare – requisiti di capacità economica finanziaria, senza ulteriori compilazioni nel DGUE?

3) Allegato Tecnico - Pagina 9 - Comma 6.1 - viene richiesto che le validatrici debbano gestire Carte di pagamento per acquisto EMV contactless sia in modalità Retail che Transit. In considerazione del fatto che, secondo le nuove circolari emesse da EMVCo, non dovranno essere più accettati pagamenti da dispositivi PIN less, fatta eccezione per le modalità transit, e che le validatrici sono dispositivi PIN less, Si chiede di chiarire se la modalità retail debba essere considerata come un rifiuto, o in alternativa di precisare in quale modalità si intende gestire il retail, anche in considerazione dei tempi lunghi per le transazioni effettuate in questa modalità, che non sono conformi alle performance richieste nel capitolato tecnico.

4) Allegato tecnico - Pagina 14 - viene richiesto: “La piattaforma, attraverso una interfaccia utente chiara e intuitiva, deve consentire l’accesso da remoto alla validatrice per interventi di configurazione, aggiornamento, diagnosi, recupero dati operativi e funzionali, riavvio; deve poter dialogare con i sistemi COTRAL attraverso web services e possedere funzioni di software distribution per nuove installazioni e aggiornamenti firmware/software.” Poiché il software applicativo della validatrice non fa parte della fornitura, si chiede di chiarire se la responsabilità dell’aggiudicatario si limita a fornire per la validatrice una libreria SDK, che renda disponibile tutte le chiamate per monitorare lo stato di funzionamento dell’Hardware, e per la piattaforma in cloud un API che consenta la comunicazione tra l’applicativo validatrice, sviluppato da terzi, e il sistema centrale. In relazione alla software distribution, essendo l’applicativo sviluppato da terzi, si chiede di chiarire se la responsabilità dell’aggiudicatario sia limitata alla messa in funzione di un repository su cui rilasciare le eventuali nuove versioni dell’applicativo validatrice, essendo per l’aggiudicatario impossibile gestire le logiche di aggiornamento di applicativi sviluppati da terzi.

5) Allegato tecnico - pagina 14 - Viene richiesto: “La piattaforma deve altresì rendere disponibili i dati di diagnostica per un sistema di report e analisi di tipo business intelligence (di proprietà del Committente) e consentire l’esportazione dei dati nei formati di maggior diffusione commerciale (es. xls, csv ecc.)” Essendo l’applicativo sviluppato da terzi, si chiede di chiarire se la responsabilità dell’aggiudicatario è garantire la reportistica e la diagnostica limitatamente ai dati messi a disposizione e inviati al centro dall’applicativo sviluppato da terzi e non oggetto della fornitura.

Risposta:

1) I files Modello RG e Modello C sono già forniti in formato editabile. Con riferimento al Modello RG, si evidenzia che, qualora l’operatore economico non rientri nella situazione descritta al punto 19, la suddetta dichiarazione non dovrà essere espunta. Con riferimento al Modello C, si segnala che dovrà essere compilata solo la sezione corrispondente alla propria forma di partecipazione. Si confermano i formati delle Schede di Offerta Tecnica pubblicati unitamente alla ulteriore documentazione di gara.

2) Si conferma la necessità di barrare la lettera a: INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE della PARTE IV del DGUE. Si invita comunque a compilare anche le ulteriori parti del DGUE.

3) I servizi di pagamento elettronico non sono oggetto di gara e le eventuali future caratteristiche di funzionamento saranno valutate in ambito di studio dedicato. Per le specifiche del dispositivo, si conferma quanto indicato al paragrafo 6.2 dell'Allegato tecnico.

4) Attenzione: fa parte della fornitura il software della validatrice necessario a garantire le funzionalità della piattaforma di monitoraggio e gestione secondo le caratteristiche di cui all'art. 8 dell'Allegato tecnico. È onere dell'Aggiudicatario garantire la comunicazione tra validatrice e il suo sistema centrale attraverso il canale 4G (SIM non inclusa). In relazione alla software distribution, si conferma che la responsabilità dell'aggiudicatario è limitata alla messa in funzione di un repository.

5) Attenzione: fa parte della fornitura il software della validatrice necessario a garantire le funzionalità della piattaforma di monitoraggio e gestione secondo le caratteristiche di cui all'art. 8 dell'Allegato tecnico. Quindi, i dati devono essere raccolti al centro dal sistema dell'Aggiudicatario e messi a disposizione della Stazione Appaltante.

Quesito 7:

in merito alla richiesta di gestione delle tessere Metrebus ST Sri4K, ST19WR08 e ST19RF08 di cui al requisito tecnico 1.6 dell'AT: in assenza nella documentazione di gara delle informazioni tecniche minime sulle schede in parola necessarie alla loro gestione, richiesta all'appaltatore, da parte della piattaforma di gestione delle validatrici e all'approntamento della successiva Demo richiesta da eseguire da parte dell'aggiudicatario, non avendo ricevuto informazioni tecniche e fornitura delle stesse da parte della Stazione Appaltante di cui al quesito di gara già formulato in precedenza in data 14.06, si richiedono nuovamente i seguenti dati minimi : Informazione e i comandi di base per dialogare con l'applicazione sui chip Set di comandi minimi richiesti per far dialogare il validatore con le tessere Metrebus Alla luce della natura vincolate delle informazioni di cui sopra al fine di poter correttamente predisporre l' offerta, e rispondere a quanto richiesto dal bando di gara, si chiede che la stazione appaltante renda disponibili urgentemente a tutti i partecipanti tali dati.

Risposta:

In sede di dimostrazione dal vivo del sistema tecnologico offerto, come da art. 13.2 dell'AT, per ciò che concerne la lettura delle tessere DSC ST Sri4K, CSC ST19WR08, CSC ST19RF08, il Concorrente non deve rilevare il titolo Metrebus caricato, ma solo i dati in chiaro attraverso comandi standard, senza necessità di software né di SAM.

Per i comandi standard si faccia riferimento alle indicazioni che seguono:

- DSC ST Sri4K: ISO14443 B 1-3 + specifiche del produttore (<https://www.st.com/content/ccc/resource/technical/document/datasheet/98/d3/70/86/77/d4/49/93/CD00066219.pdf/files/CD00066219.pdf/jcr:content/translations/en.CD00066219.pdf>)
- CSC ST19WR08, CSC ST19RF08: ISO14443 B 1-4.

Quesito 8:

in riferimento al criterio di attribuzione dei punteggi tecnici di cui alla tabella "a. Requisiti Generali" – "a.1" e "a.2" dell' allegato tecnico, che prevede di poter considerare solamente le referenze relative ad enti gestori che operano in Italia, nel rispetto del principio del favor participationis si chiede di poter considerare anche le referenze relative a validatrici da autobus vendute o noleggiate e dispositivi di bigliettazione elettronica monitorati nei confronti di Enti e Gestori del TPL che operano nel territorio dell'Unione Europea.

Risposta:

Si conferma quanto riportato nella tabella “a. Requisiti Generali” – “a.1” e “a.2” dell’allegato tecnico. Con questa condizione si intende verificare, in prima istanza, se il mercato italiano abbia già adottato i prodotti offerti del Concorrente, in quali realtà e con quali volumi; un aspetto fondamentale, non singolare, per la Stazione Appaltante è sapere che il Concorrente abbia già in essere presso analoghe realtà imprenditoriali e istituzionali italiane processi logistici collaudati a garanzia del buon esito delle attività di installazione e di assistenza.

Quesito 9:

Si richiede di poter ricevere in formato editabile anche il Patto di integrità in quanto lo spazio per la compilazione del concorrente non consente l’inserimento di più società.

Si richiede per gentilezza se è possibile ricevere le risposte ai chiarimenti che sono stati formulati entro la prima scadenza (26 giugno)

Risposta:

Il Patto di Integrità allegato alla documentazione di gara è già fornito in formato editabile. Si evidenzia che sul suddetto documento non dovranno essere inserite più società poiché, come riportato nell’art. 16 del Disciplinare di gara, il Patto di Integrità dovrà essere prodotto singolarmente da tutti i soggetti partecipanti, singoli, raggruppati o consorziati, firmato digitalmente dal legale rappresentante, nel caso di impresa singola, oppure, nel caso di Consorzi/Raggruppamenti, dai rappresentanti legali di ciascuna delle società consorziate/raggruppate.

Le risposte a tutte i quesiti pervenuti per la procedura in oggetto sono riportate nel Chiarimento n.1 e nel presente Chiarimento n. 2, entrambi pubblicati sulla Piattaforma Regionale STELLA e sul sito istituzionale www.cotralspa.it

Cordiali saluti,

Monica Venturi

Dirigente Servizio Legale e Approvvigionamenti